

COREA DEL SUR: EL EJEMPLO MÁS ALLÁ DEL K-POP

♦ RESUMEN ♦

El presente artículo busca mostrar al lector el desarrollo económico obtenido por Corea del Sur en los últimos 40 años, cómo pasó de ser una de las naciones más pobres del planeta a un país completamente desarrollado, y la importancia que tuvo en este proceso el haberse transformado en una de las principales potencias globales de construcción naval. Junto con ello, se plantea el desafío que está asumiendo Corea como socio estratégico de Estados Unidos y sus desafíos futuros.

Palabras clave: Construcción, naval, desarrollo, historia, desafíos.

SOUTH KOREA'S ECONOMIC ASCENT

♦ ABSTRACT ♦

This article explores the extraordinary economic evolution of South Korea over the last 40 years, chronicling its transition from one of the world's most destitute nations to a powerhouse of modern development. Central to this narrative is the country's mastery of the shipbuilding industry—a high-stakes, capital-intensive sector that served as the backbone of its industrialization strategy. Furthermore, it addresses the challenges South Korea is taking on as a strategic partner of the United States and its outlook for the future.

Keywords: Shipbuilding, development, history, challenges.



DIEGO GONZÁLEZ LÓPEZ

Capitán de navío

Magister en Ciencias Navales y Marítimas (AGN)

(dgonzalez@armada.cl)

Seúl, Corea del Sur.

DOI: <https://doi.org/10.63598/marina.v14i1013.351>

Seguramente muchos de los lectores se sorprenderán al saber que Corea del Sur, posterior a su guerra civil e iniciando los 60's, era una de las naciones más pobres del mundo. Hoy, tan sólo unas pocas décadas después, convertida en una potencia económica de carácter mundial, resulta ser un verdadero ejemplo para países emergentes como el nuestro. La cultura "K" no solamente abarca aspectos culturales y artísticos, tan conocidos por las bandas K-Pop y los K-Dramas; además, incluye un gigantesco avance en defensa. De la mano de sus notables índices han desarrollado una potente industria marítima, basada en una moderna marina, la proliferación de terminales portuarios de gran envergadura y, principalmente, su consolidación como una potencia mundial en construcción naval.

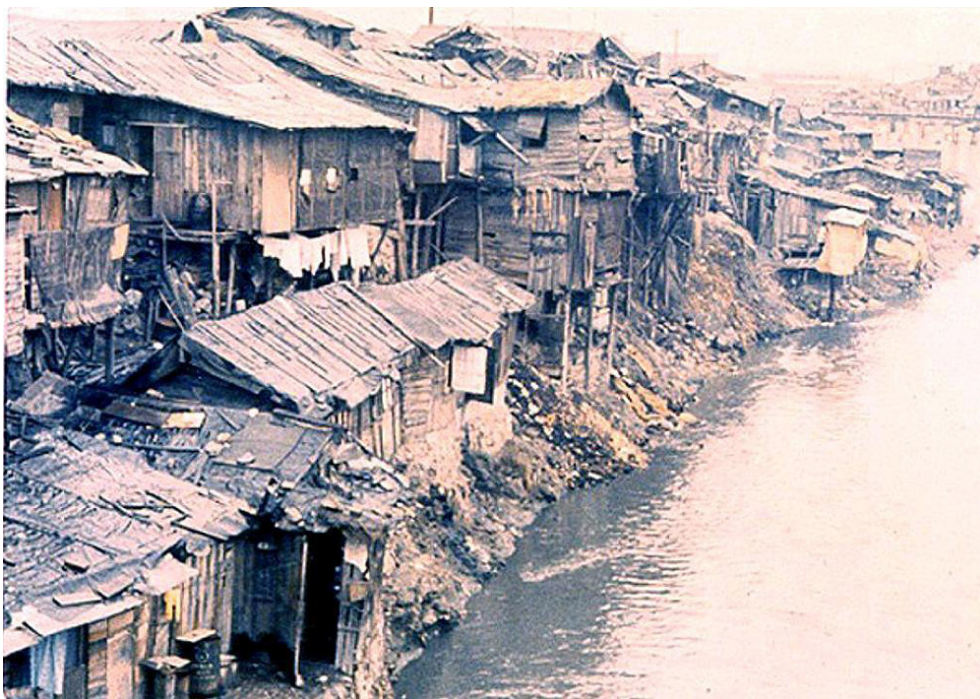
Precisamente en tiempos en que Chile se encuentra iniciando el desafiante camino hacia una Política Nacional Continua de Construcción Naval, iniciativa gestada desde la Armada de Chile y respaldada por el poder político, mediante la aprobación

de este plan por parte del entonces presidente de la República Gabriel Boric, el 10 de enero de 2025 en los Astilleros y Maestranza de la Armada (ASMAR) en la ciudad de Talcahuano, resulta de interés conocer el caso surcoreano y sus similitudes con el contexto nacional.

¿Existen aspectos comunes entre las realidades de ambos países? Al parecer, la respuesta a esta interrogante, por sorpresivo que parezca, es que efectivamente los orígenes de Chile y Corea del Sur, en el ámbito de su desarrollo, surgen desde puntos de convergencia que con el tiempo se fueron distanciando hasta lograr la enorme diferencia que hoy nos separa.

Surgimiento de la República de Corea

Si bien existieron anteriormente dos invasiones japonesas a territorio coreano, las llamadas "Guerras Imjin" hacia finales del siglo XVI, no es sino hasta 1910 que el pueblo coreano pasa a ser colonia del imperialismo japonés.



Corea en periodo de pobreza años 60's.

(Fuente: https://www.reddit.com/r/UrbanHell/comments/chyao2/south_korea_1960s/?t=es-es).

Pese a que los máximos líderes coreanos declararon el 1 de marzo de 1919 la independencia de su país, dando de esta manera el inicio a su lucha armada contra Japón, sería al término de la Segunda Guerra Mundial, específicamente el día 15 de agosto de 1945, el momento en que el pueblo coreano lograría su anhelada liberación.

Conseguida la rendición de Japón, los aliados reorganizaron Corea, dividiéndola en dos por el paralelo 38° N. De esta manera, la sección norte quedó bajo la tutela de la Unión de Repúblicas Socialistas Soviéticas (U.R.S.S) y la del sur bajo la de Estados Unidos. Inicialmente el plan consideraba un periodo de adaptación que tendiera al establecimiento de una sola Corea en un breve plazo, mediante un sistema de gobierno unificado, el cual debía ser consensuado por su propia población.

Entendiendo la importancia geopolítica de Corea, inmersa dentro de un continente en disputa, la utópica idea de un único estado independiente se fue diluyendo más temprano que tarde. De este modo,

se instauró la República de Corea (al sur del paralelo) y la República Popular Democrática de Corea (al norte), lideradas por Rhee Syng-man y Kim Il-sung (abuelo del actual mandatario) respectivamente. La primera, reconocida legítimamente por la Organización de Naciones Unidas (ONU) y marcadamente afin a Estados Unidos, mientras que los norcoreanos, quienes también se arrogaban la exclusividad como nación, recibieron el apoyo soviético.

En junio de 1950, las fuerzas norcoreanas invaden a su vecino país, desplazando a las fuerzas de la República de Corea (junto con fuerzas militares norteamericanas presentes) a Busan y tomando posesión de la capital Seúl. Este acto hostil fue rechazado por la ONU que, mediante su Consejo de Seguridad, decidió el envío de fuerzas militares en apoyo a la nación invadida. El contingente aliado, al mando del general MacArthur, no solamente hizo retroceder a las tropas norcoreanas, recuperando Seúl, sino que invadió dicho país y tomó posesión de Pyongyang, forzando de esta manera el ingreso a la guerra de China (en ese entonces no



Infante de marina estadounidense avanza entre escombros durante la liberación de Seúl. (Fuente: Desfor, Max. Associated Press).

Corea del Sur. El ejemplo más allá del K-Pop

D. González

reconocida por la ONU en desmedro de Taiwán). La actuación de China y el apoyo de la U.R.S.S. lograron revertir la invasión aliada.

El 27 de julio de 1953 se firma el Acuerdo de Armisticio, definiendo nuevamente el paralelo 38° N como el límite entre ambas naciones y fijando un área desmilitarizada (DMZ) en torno a la frontera.

El llamado Armisticio de Panmunjom (lugar de la firma) presenta algunas singularidades; fue firmado por Corea del Norte y China por un lado y por Estados Unidos en representación de las fuerzas aliadas de la ONU por otro. Curiosamente no adscribió Corea del Sur, ya que el presidente Rhee nunca estuvo de acuerdo con las condiciones resueltas: no reconoció a ambas Coreas como Estados soberanos e independientes, pues el armisticio solamente fue considerado como un acuerdo provisorio en espera de un Acuerdo de Paz que no se ha firmado hasta el día de hoy. Por este motivo ambas naciones se consideran actualmente en guerra.

Posteriormente a este conflicto bélico y con una Corea del Sur absolutamente sumida en la pobreza de la posguerra, siguió un oscuro periodo marcado por el régimen dictatorial del presidente Rhee Syng-man, cuyo autoritarismo devino en un descontento popular que provocó una revolución en abril de 1960, obligando al mandatario a dimitir y asilarse en Estados Unidos.

A Rhee le siguió Jang Myeon del Partido Demócrata, quien alcanzaría a ejercer la presidencia poco más de un año, siendo destituido por un golpe de Estado liderado por el general Park Chung-hee en mayo de 1961. Después de 2 años de gobierno militar, Park fue elegido presidente en unos comicios competitivos, aunque desiguales y no plenamente libres.

Park sería el precursor del desarrollo económico surcoreano, mediante el diseño de políticas públicas de mediano y largo plazo que generarían, ante el asombro mundial, el llamado "milagro del río Han", en alusión al afluente que recorre Seúl.



Presidente Park con Presidente de EE.UU. Lyndon B. Johnson
(Fuente: Wikimedia Commons).

En 1979, después de 16 años de gobierno, donde fue ejecutando progresivamente medidas que lo perpetuaron en el poder, Park muere asesinado en una comida en la "casa segura" de la Agencia Central de Inteligencia de Corea (ACIC), ubicada dentro de las instalaciones del Palacio Azul (residencia presidencial), en manos de nada más ni nada de menos que su Jefe de Seguridad y Director de la ACIC, el Teniente General Kim Jae-gyu (sic).

El milagro del río Han

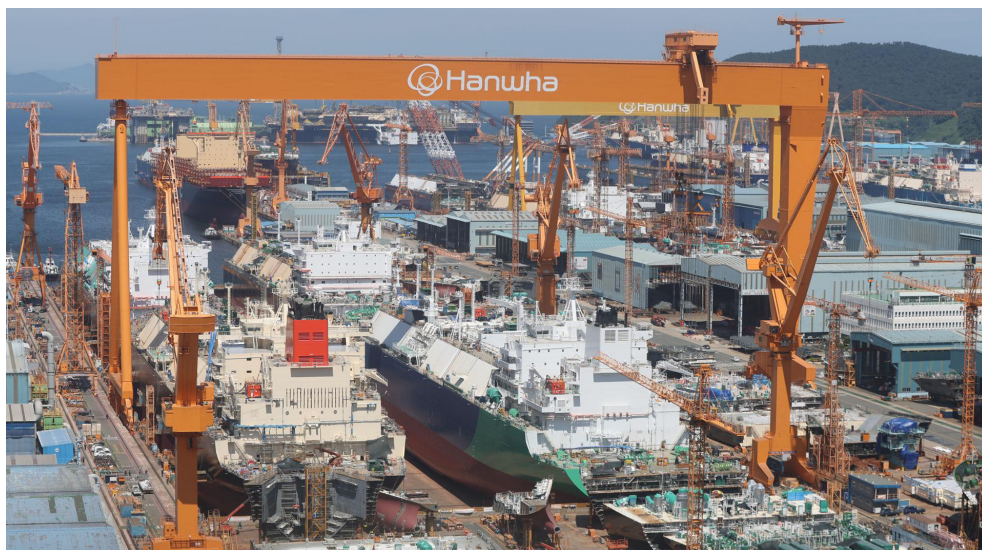
De lo anteriormente descrito surgen algunas similitudes obvias con el Chile de comienzos de la década de los 70: sociedades empobrecidas, regímenes militares, la lucha contra el comunismo como consecuencia colateral de la Guerra Fría, ambientes políticos y sociales inestables y la decisión de cambiar la realidad del momento mediante arriesgadas políticas públicas de carácter económico, las cuales resultarían exitosas. Pero más allá de esto, los datos económicos duros impactan.

Chile, pese a ser también un país pobre en esa época, durante los 60's mantuvo un PIB per cápita de más de 3 veces el de

Corea del Sur, manteniendo su liderazgo comparativo hasta mediados de los 70; sin embargo, la brecha se iba progresivamente acortando, hasta que a comienzos de la siguiente década Corea del Sur superó a Chile, aumentando año a año su diferencia hasta ser declarada por la Conferencia de las Naciones Unidas sobre Comercio y Desarrollo (UNCTAD) como un país desarrollado en julio de 2021.

¿Por qué Chile no obtuvo los mismos resultados de Corea? Seguramente la respuesta es multifactorial y enmarcada dentro de aspectos macroeconómicos que no persiguen explicarse en este artículo; sin embargo, existen algunas razones genéricas que clarifican el fenómeno.

Chile no es Corea, porque su estrategia de desarrollo fue completamente distinta. Pese a ser un país exportador de recursos naturales (principalmente pescados y cereales), a diferencia de Chile, Corea no se abrió inmediatamente al mercado global. Inicialmente tuvo una política proteccionista, fortaleciendo la industria nacional y creando nuevas líneas de producción industrial. Tampoco firmó Tratados de Libre Comercio y, respondiendo a una estrategia a largo plazo, el Estado tuvo un gran protagonismo



**Vista aérea del astillero de Hanwha Ocean en Geoje, Corea del Sur.
(Fuente: Hanwha Ocean Co., Ltd.).**



**El buque de la Armada estadounidense 'Wally Schirra', en su llegada al astillero Hanwha Ocean Geoje.
(Fuente: Hanwha Ocean Co., Ltd.).**

en asociación con los privados, forzándolos a diversificar su matriz productiva mediante incentivos financieros. Por el contrario, Chile optó por los *commodities* como modelo de desarrollo, entregándole al Estado un rol fiscalizador de libre competencia (Ahumada, J. 2019, 27 de enero. Entrevista Radio Universidad de Chile. <http://radio.uchile.cl/2019/01/27/por-que-chile-no-es-corea-del-sur/>).

En otras palabras, al no ser Corea un gran productor de recursos naturales, fijó una estrategia basada en el fortalecimiento del recurso humano que le permitiera diversificar su matriz exportadora, privilegiando la Innovación y el Desarrollo (I+D). En este modelo, la educación adquiere gran relevancia, dotando al mercado productivo de trabajadores especializados y competentes en sus respectivas áreas.

Como consecuencia de lo anterior, nacieron potentes grupos empresariales liderados por clanes familiares, conocidos como "chaebol". Entre ellos destacan SAMSUNG, LG y HYUNDAI.

Hoy Corea es la 15° economía global, posee un PIB per cápita de \$37.412 USD, un analfabetismo del 1,2%, una muy baja tasa de desempleo del 2,6% y una expectativa de vida de 84,43 años (World Bank Group. 2026, 24 de junio. <http://www.worldbank.org>).

Una potencia en construcción naval y su alianza con Estados Unidos

La industria de construcción naval en el mundo es liderada por China y Corea del Sur. De acuerdo a un informe de Clarkson Research, China cubrió el 71% de los pedidos mundiales de construcción naval en 2024, superando las cifras de Corea que disminuyeron a un 17%, aumentando la brecha de 40 a 54 puntos porcentuales desde el 2023 al año 2024. Mucho más atrás se encuentran los astilleros europeos con un 6% y Japón con un 4%. (Owen,

Mayores Países Constructores de Barcos del Mundo, 2024

Tonelaje Bruto Total de Buques Construidos por País en 2024

Tonelaje Bruto (TB)		
1	 China	39,118,358
2	 Corea del Sur	20,090,872
3	 Japón	9,002,442
4	 Vietnam	720,884
5	 Filipinas	668,207
6	 Italia	455,590
7	 Francia	289,196
8	 Alemania	189,970
9	 Finlandia	162,177
10	 Singapur	160,460
11	 Países Bajos	142,935
12	 Indonesia	99,345
13	 Rusia	97,695
14	 Türkiye	83,437
15	 España	64,327

Mayores países constructores de barcos año 2024.
(Fuente: UN Trade & Development, UNCTAD).

L. 2025, 25 de enero. La industria de la construcción naval en Corea del Sur: cómo adaptarse al auge chino. https://www.fastbull.com/es/news-detail/la-industria-de-la-construcci%C3%B3n-naval-en-corea-4318336_11.

Como consecuencia de lo anterior, el estado del arte de la Armada china ya supera al de la US Navy, lo que sin lugar a dudas constituye no solamente un riesgo a la seguridad nacional norteamericana, sino que también eclipsa la hegemonía geopolítica de Washington en el mundo.

Estados Unidos ya no tiene la capacidad de antaño para revertir la competencia china. Este declive, que se inicia posterior a la Segunda Guerra Mundial, se refleja fielmente en las cifras. En los 70's, Estados Unidos ya cubría solamente el 5% de la oferta mundial de construcción naval, y hoy, lastimosamente, esas cifras son aproximadamente el 0,2%. Sus desarrollos no solamente son más caros, producto de la evidente diferencia en los costos de producción, sino que también influye una disminución de la cantidad de astilleros y algunos procesos de construcción

Corea del Sur: El ejemplo más allá del K-Pop

D. González



**Vista nocturna de la ciudad de Seúl, capital de Corea del Sur.
(Fuente: Wikimedia Commons).**

que han presentado falencias que se traducen en sobrecostos, por ejemplo, la clase "Zumwalt" y los "Littoral Combat Ship" (Nemeth, B., s.f., South Korea's role in reviving the U.S. Navy, <https://en.kims.or.kr/issubrief/kims-periscope/peri365/>).

La situación descrita ha provocado la preocupación de las autoridades norteamericanas, por lo que el presidente Donald Trump encargó a sus asesores revertir la degradación de su poder naval mediante alianzas con aliados como Corea del Sur y Japón, precisamente el segundo y tercer mayor constructor del mundo. Sin embargo, la llamada "Jones Act" impide la adquisición de buques por parte de la US Navy en el extranjero, pese a que, por ejemplo, construir un destructor en Corea cuesta menos de la mitad del precio y un tercio del tiempo de construcción que en astilleros norteamericanos.

De esta manera se abre una enorme oportunidad para Corea del Sur de estrechar sus lazos con Estados Unidos, levantando además una economía que se ha visto alicaída los últimos meses, producto de la inestabilidad política que ha vivido el país posterior a la promulgación

de la Ley Marcial en diciembre de 2024 y que generó una seguidilla de destituciones presidenciales e interinatos, finalizando en la elección del presidente Lee en junio de 2025.

Esta unión estratégica entre Estados Unidos y Corea del Sur sirvió como excusa perfecta para negociar el alza arancelaria impuesta por Washington, mediante la creación de la estrategia "Make American Shipbuilding Great Again" (MASGA), en clara alusión al slogan usado por el presidente Trump durante su primera campaña presidencial.

MASGA no solamente logró reducir los aranceles norteamericanos de un 25% a un 15%, sino que se está transformando en una realidad. Una alianza que permitirá a astilleros surcoreanos ejecutar MRO de buques norteamericanos en Corea y la construcción en Estados Unidos de buques de combate, mediante la adquisición de astilleros norteamericanos por parte de las principales compañías surcoreanas. Sus primeros avances ya comienzan a verse: Hyundai y Samsung Heavy Industries anunciaron en agosto del año pasado una inversión conjunta de 150.000 millones de dólares para construcción naval entre Corea



Banda de K-Pop, BTS.
(Fuente: Wikimedia Commons).

y Estados Unidos, firmando memorándums de entendimientos con "Cerberus Capital" (multinacional norteamericana) y "Vigor Marine Group" (operador especializado en MRO); Hanwha Ocean adquirió un astillero en Filadelfia, donde planea invertir 5.000 millones de dólares para aumentar la infraestructura de construcción, comenzando su plan con unidades de la Ready Reserve Fleet. Junto con ello, Hanwha Ocean fue la primera compañía coreana en ganar la licitación para ejecutar el MRO del USNS "Wally Schirra", un buque de 40.000 toneladas que ya se encuentra en su astillero de Geogae, al sur de Corea. Además, Hyundai Heavy Industries firmó un acuerdo de cooperación estratégica de construcción naval con el importante astillero norteamericano "Tampa Ship".

Por último, durante su visita en octubre de 2025 a Corea, previo al inicio del Foro de Cooperación Económica Asia - Pacífico (APEC), el presidente Trump anunció en sus redes sociales su autorización para la construcción del primer submarino nuclear surcoreano para la Armada de dicho país (ROKN) en los astilleros que posee Hanwha Ocean en Filadelfia, siendo esta nación asiática el octavo país en contar con este tipo de tecnología en el mundo. A la fecha, el programa del submarino

nuclear surcoreano se ha ido desarrollando activamente, aunque todo indicaría que su construcción finalmente se realizará en Corea.

Conclusiones

Los hitos que han marcado el vertiginoso desarrollo económico surcoreano no son fruto del azar, muy por el contrario, han respondido a políticas gubernamentales de largo plazo, con visión estratégica e iniciadas contributivamente por alianzas público privadas. Esto no es más que una muestra de la sinergia que se obtiene cuando la sociedad de un país se alinea en torno a un objetivo común.

Dentro de estas iniciativas destaca el crecimiento que ha desarrollado Corea en sus capacidades de construcción naval. Si bien inicialmente esta iniciativa podría haber respondido a la amenaza que constituye la presencia vecinal de Corea del Norte, con el tiempo y mucha ayuda estatal a través de subsidios, los surcoreanos se dieron cuenta de que podían transformarse en actores competitivos de la industria. Actualmente tres constructores navales coreanos están en la lista de los 10 principales astilleros: Samsung Heavy Industries, Hyundai

