

INVESTIGACIÓN, INNOVACIÓN DOCENTE Y MEJORA DEL PROCESO FORMATIVO

♦ RESUMEN ♦

La Academia de Guerra Naval, está trabajando arduamente para cumplir con las nuevas exigencias de calidad establecidas por la Comisión Nacional de Acreditación, no como un fin, sino como una herramienta para ir mejorando la calidad educacional.

Palabras clave: Acreditación, academia, naval, educación.

RESEARCH, INNOVATION, AND EDUCATIONAL EXCELLENCE

♦ ABSTRACT ♦

The Naval War College is undergoing a rigorous process to comply with the latest quality requirements set by the National Accreditation Commission. Rather than treating accreditation as an end in itself, it utilizes these standards as a framework for enhancing pedagogical quality and educational excellence.

Keywords: Accreditation, academy, naval, education.



VÍCTOR DONOSO ORTIZ

Magíster en Ingeniería Industrial,
Mención Logística (PUCV)
Academia de Guerra Naval
(vadoso@vtr.net)
Viña del Mar, Chile.



CARLOS ROJAS BRUNA

Doctor en Matemáticas (UCHILE)
Pontificia Universidad Católica de Chile
(crojasb@uc.cl)
Santiago, Chile.



MAHSA ALLAHBAKHSHI

Doctora en Matemáticas (Univ. de Victoria, Canadá)
Pontificia Universidad Católica de Chile
(maallahbakhshi@uc.cl)
Santiago, Chile.



MARÍA JARA SANDOVAL

Magíster en Educación, mención
en Gestión Educacional
Pontificia Universidad Católica de Chile
(mjaraa@uc.cl)
Santiago, Chile.

¿Por qué surge la necesidad de implementar en las Instituciones de Educación Superior del subsistema universitario la "Investigación, innovación docente y mejora del proceso formativo"?

La sociedad actual, denominada sociedad del conocimiento (Castells 2003), se destaca por su nacimiento en una era con un acelerado avance científico y de gran innovación e investigación tecnológica, dentro de los cuales podemos apreciar la inteligencia artificial, aviones no tripulados, computación cuántica, ciberseguridad, etc. Esta realidad exige que las instituciones de educación superior desarrollen procesos formativos capaces de preparar a estudiantes más activos, autónomos, motivados y competentes para un uso crítico y efectivo de las tecnologías, debiendo las instituciones generar un cambio en el rol del docente, con una mirada de un facilitador que emplea estrategias y didácticas de enseñanza que van en la línea con los cambios; como a la vez, el docente no es solo un transmisor de conocimiento, sino que también tiene el rol de innovar e investigar para realizar mejoras en el proceso formativo que contribuyan al logro de los resultados de aprendizaje establecidos en el programa de asignatura y que aportan al logro del perfil de egreso.

Por lo tanto, la tendencia internacional (OCDE 2009) evidencia la necesidad de desarrollar una docencia de calidad para hacer frente a los diversos cambios y desafíos que los estudiantes del siglo XXI plantean: ser más activos, estar más motivados, adquirir mayores niveles de autonomía, estar mejor preparados para afrontar la educación superior, hacer un uso efectivo de las tecnologías, etc.

Lo expuesto nos lleva a pensar si es necesario abandonar el modelo formativo que posiciona al docente en un rol de carácter técnico, y llevarlo a uno más cercano al de un profesional que reflexiona, diagnóstica, investiga y actúa en forma autónoma y crítica (Viviana y Alejandro 2023). Los docentes, bajo este nuevo modelo, necesitan un enfoque formativo reflexivo-crítico, donde fortalezcan las competencias investigativas para comprender, intervenir

y resolver problemáticas educativas, que contribuyan a mejorar la realidad educativa en el aula, que permita cubrir los cambios que están exigiendo las nuevas generaciones de estudiantes.

Las instituciones de educación superior, para hacer frente a lo señalado en el punto anterior, deberán realizar un diagnóstico, con el propósito de conocer las debilidades y fortalezas que tienen sus docentes para el proceso de innovación, investigación docente y mejora del proceso formativo, debiendo verificar si los procesos de capacitación consideran esta nueva forma, teniendo presente que esto va a implicar una transformación en el rol del docente, no solo en su definición por parte de la institución, sino también en el esfuerzo de cada docente por definir y asumir su propia práctica. Todo ello sumado al esfuerzo en recursos monetarios y materiales para su implementación.

¿Cómo la Comisión Nacional de Acreditación aborda este tema?

Esta visión se alinea con las directrices de la Comisión Nacional de Acreditación, que, en el año 2023, incorpora el criterio cuatro "Investigación, innovación docente y mejora del proceso formativo", dentro de la dimensión "Docencia y resultados del proceso de formación". Este criterio, estructurado en 3 niveles de evaluación, busca asegurar que las instituciones de educación superior del subsistema universitario, analicen sus prácticas, fomenten la investigación e innovación basada en evidencia y difundan los resultados dentro de la institución, a nivel nacional e internacional, contribuyendo dichos conocimientos a mejorar el proceso formativo y monitorear su efectividad en el aula (Comisión Nacional de Acreditación [CNA], 2021).

Esta política contribuye al aseguramiento de la calidad en las instituciones de educación superior del subsistema universitario, logrando que emprendan y desarrollen acciones de investigación

y/o innovación sobre su experiencia docente que impacten positivamente en el proceso formativo, en lo disciplinar y en lo pedagógico, de acuerdo con el proyecto institucional (CNA, 2021).

¿Qué desafío tiene la Academia ante este nuevo criterio de calidad?

El principal desafío para la Academia es que este criterio es obligatorio y requiere de capacidades instaladas que no siempre están presentes. Esto ha impulsado a la búsqueda de alianzas con centros de investigación especializados, como el Laboratorio de Innovación en Educación de la Pontificia Universidad Católica de Chile (EduLab UC), para diagnosticar, diseñar soluciones y acompañar la implementación.

El equipo de tres investigadores de dicha institución, aprobado por la Academia, hizo una recopilación de antecedentes, normativas, observación de clases y reunión con docentes para levantar el diagnóstico, el cual permitió tener una visión adecuada de las debilidades y fortalezas de nuestros

docentes y cómo ellos desarrollan sus actividades en aula y sus conocimientos en investigación, innovación docente y mejora del proceso formativo, permitiendo con esta información pasar a la fase de potencial solución.

El equipo de investigadores presentó como propuesta de solución el "Sistema Integrado para la Innovación, Investigación y Desarrollo Docente (SIIDD)", cuyo propósito es mejorar la calidad educativa y alinear las prácticas docentes con los requerimientos del criterio cuarto, descrito anteriormente.

Para facilitar la futura implementación del sistema, se establecieron las siguientes definiciones:

El marco conceptual del SIIDD establece que se entiende la innovación docente como un proceso de transformación profundo, sistemático y documentado de las prácticas pedagógicas. Este tipo de transformación busca sobre todo la mejora en los aprendizajes de las competencias profesionales navales, optimizando los procesos formativos, asegurando la calidad en la formación, en alineación con las definiciones planteadas por la UNESCO

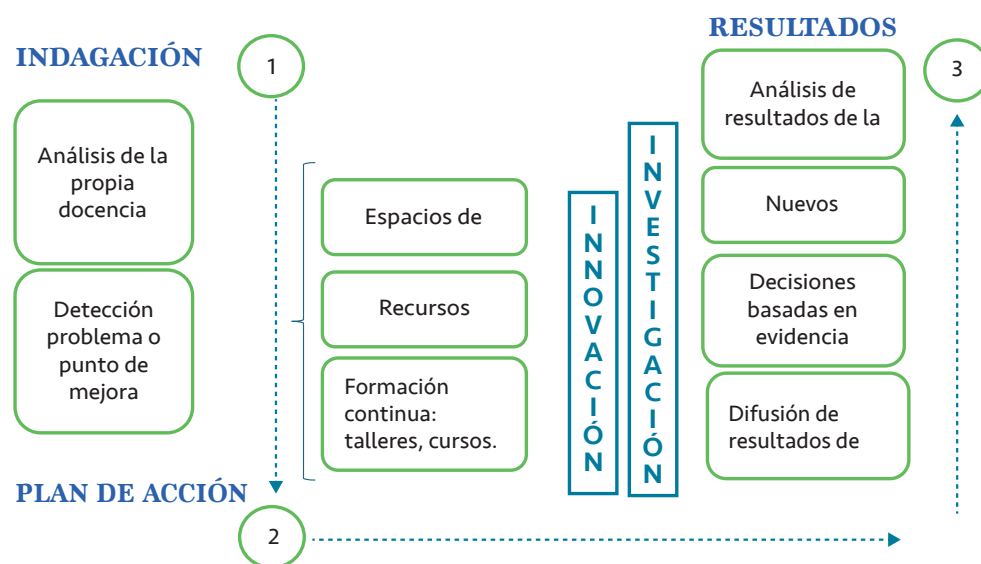


Figura N° 1. Modelo SIIDD.
(Fuente: Academia de Guerra Naval)

en *Herramientas de apoyo para el trabajo docente* (UNESCO, 2016). Mientras que se entiende la investigación en docencia como un proceso sistemático que analiza las prácticas pedagógicas y que genera experiencias y conocimientos sobre la enseñanza y el aprendizaje, documentando y difundiendo resultados, favoreciendo la toma de decisiones pedagógicas en bases a evidencias.

Los fundamentos del modelo se sustentan en:

1. Indagación y evaluación docente.
2. Plan de acción y desarrollo de innovaciones.
3. Resultados y sostenibilidad del modelo.

El modelo SIIDD se estructura en 3 hitos fundamentales que garantizan un proceso continuo de innovación y mejora en la docencia. Su implementación considera la indagación, como punto de partida, seguida de la formulación de un plan de acción y culminando con la obtención y análisis de resultados. A través de este ciclo, el cual se detalla en la Fig. N°1, el modelo se autoalimenta y evoluciona a partir de la evidencia generada, asegurando su pertinencia y sostenibilidad en el tiempo.

Consideraciones finales:

1. La Academia debe realizar un gran esfuerzo, ante la falta de recursos presupuestarios y materiales para

poder fortalecer el modelo educativo de la Institución, y cumplir con las exigencias de la Comisión Nacional de Acreditación, principalmente el criterio cuarto, siendo la alianza estratégica con EduLab UC un puente de vinculación con el medio que contribuye, mediante la investigación de sus propios docentes, a apoyar a otras instituciones de educación superior, para buscar potenciales soluciones a problemas que planteen, lo cual permite mejoras significativas en el modelo de aseguramiento de la calidad de la Academia.

2. El Sistema Integrado para la Innovación, Investigación y Desarrollo Docente (SIIDD), que comenzará su implementación en noviembre del 2025, contribuirá a ir mejorando nuestra cultura académica, en la innovación, investigación docente y mejora del proceso formativo.
3. El Sistema Integrado para la Innovación, Investigación y Desarrollo Docente (SIIDD) se proyecta como el catalizador de una nueva cultura en la Academia de Guerra Naval. Al poner a disposición los trabajos de innovación e investigación de los docentes, el SIIDD no solo permitirá la consulta de estos recursos, sino que también inspirará a otros a generar sus propias ideas, potenciando la autoformación y la mejora continua. Así, la innovación y la investigación en docencia se integran como pilar fundamental del quehacer docente diario.

BIBLIOGRAFÍA

1. Comisión Nacional de Acreditación. (2021). *Criterios y estándares de evaluación para la acreditación institucional del subsistema universitario*. <https://www.cna.cl>
2. UNESCO. (2016). *Herramientas de apoyo para el trabajo docente*. OREALC/UNESCO Santiago.